

CCP NUEVAS PALOMERAS - Madrid.

Agradecemos este documento extraordinario, muy completo y bien elaborado, aporta datos objetivos con las referencias correspondientes.

A.- DIAGNÓSTICO –

El cambio climático repercute en los que menos contaminan, tanto a nivel individual como continental.

Los beneficios de los ricos, están por encima de la defensa del medio ambiente.

- Propuestas contradictorias, de una parte se subvenciona a las petroleras y de otra se anima a la reducción de emisiones de CO2

- De acuerdo con la conclusión “el sistema vigente acelera un tipo de economía permisiva con la captura de beneficios por parte de las élites, que perpetúa la matriz fósil y acelera la destrucción del medio ambiente”

- Aspectos incongruentes de las COP: se celebran en lugares de dudosa protección del medio ambiente (Dubai, la última), con participación significativa de defensores de energías fósiles, se toman acuerdos pero no se establecen sistemas de seguimiento de los mismos...

- Prevalcen los beneficios económicos tanto a la hora de producir (explotaciones intensivas, grandes energéticas...) como de consumir (alimentación, vestido...).

- El sistema capitalista educa para sus propios beneficios, orienta hacia la competitividad, individualidad, al consumo... Se impone un cambio de sistema que pasa por un cambio de actitud: ser menos egoístas y más solidarios.

- La educación, sensibilización, pautas de consumo responsable, son fundamentales para combatir el cambio climático.

- Estamos normalizando convivir con este “asesino invisible” que actúa a través de inundaciones, fuegos, sequías, deforestación,...

- Exportamos los excedentes (ropa, componentes electrónicos,...) al tercer mundo y contaminamos allí.

- Las consecuencias del cambio climático afectan más a las personas/ países pobres que a las economías fuertes.

- Se impone, urge, tomar medidas para el cuidado del agua.

- El descontento de las repercusiones del cambio climático, en el medio agropecuario, lo capitaliza la extrema derecha (ej movilización de tractores)

- De una u otra manera, somos todos responsables de que sean las clases sociales bajas las que sufran las consecuencias de la contaminación

- El poder económico está por encima del poder político lo cual limita las opciones de actuación por parte de los gobiernos (aunque estos sean sensibles a la necesidad de tomar medidas)

B.- LECTURA CRISTIANA

- Nadie se salva sólo. Tenemos razones para defender el medio ambiente porque somos uno con la naturaleza.

- Aguijón ético. Se generan necesidades, se fomenta el consumo, a través de la propaganda

- Motivaciones espirituales. Modificar los hábitos familiares

C-PROPUESTAS DE JUSTICIA CLIMÁTICA y D- INICIATIVAS

-A nivel personal: Combatir el cambio climático, es cosa de todos. Cambio de hábitos. En las elecciones: votar a gobiernos sensibles

- A nivel de país: .Potenciar las energía renovables (eólicas y solares)...

Considerar la energía un bien básico y contribuir así a disminuir las diferencias. .

Regular las energías alternativas para evitar que sean las grandes empresas quienes se beneficien.

-Las asambleas ciudadanas serían un posible cauce para favorecer/ presionar el control público de la energía. Pues aun siendo gobiernos sensibles, están limitados por el poder económico.

-Promover movimientos para que la energía se convierta en un bien social, público,...